

con el párrafo 3º del artículo 1,171 de la Ley de Enjuiciamiento Civil; á lo cual debe agregarse que habiéndose promovido tercera de mejor derecho antes de la adjudicación de los bienes, ésta no pudo tener lugar por impedirlo el artículo 1,534 de la Ley citada, y por ese concepto también era nula la adjudicación— hecha á Lecaroz y Compañía —Resultando que antes de tramitarse el recurso de reposición, se hizo constar en autos á instancia de Delgado que por auto de treinta y uno de Enero último fué declarado aquel en concurso voluntario de acreedores por el Tribunal del Distrito de Arecibo, acordándose entre otras cosas que se acumularan al juicio de concurso las ejecuciones que hubiera pendientes contra el concursado, con la excepción establecida en el artículo 166 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y que por otro auto de cinco de Febrero siguiente el propio Tribunal denegó la admisión del incidente de tercera de mejor derecho promovido por Don Domingo Abreu en el juicio ejecutivo seguido por Lecaroz y Compañía contra Delgado, fundándose en que no estando conociendo del ejecutivo, sino del cumplimiento de la sentencia á virtud de fianza prestada por la parte ejecutante no podía competirle el conocimiento del incidente. — Resultando que la sociedad Lecaroz y Compañía impugnó dicho recurso de reforma, y el Tribunal del Distrito de Arecibo por auto de veinte y uno de Febrero citado denegó la reposición del dictado en seis del propio mes, fundándose en que no había pendiente ante él, ejecutivo alguno contra Delgado, pues el que contra éste existía, se encontraba en segunda instancia, y por tanto no era de aplicación al párrafo 3º del artículo 1,171 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en que tampoco se había dado curso al incidente de tercera porque esa facultad sólo correspondía al Tribunal que conocía de los autos principales, no siendo por tanto aplicable el artículo 1,534 de la misma Ley, y en que, aunque por virtud del concurso hubieran de acumularse las diligencias para la ejecución de la sentencia de remate, los acreedores de Delgado nada obtendrían que no puedan obtener por medio de la sentencia prestada por Lecaroz y Compañía para garantizar precisamente los perjuicios que produjera la ejecución.—Resultando que contra ese auto de veinte y uno de Febrero y su concordante del seis del propio mes interpuso Don Andrés A. Delgado recurso de casación por quebrantamiento de forma y por infracción de Ley, autorizado el primero por el número 6º del artículo 1,691 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con el 2º apartado del número 3º del artículo 1,692, expresando además que en tiempo oportuno expuso al Tribunal que se estaba infringiendo el artículo 1,133 de dicha Ley, que prohíbe terminantemente que continúen las ejecuciones cuando hubiera un concurso de quita y espera, por lo que protestó la nulidad de cuanto se actuara, habiendo protestado igualmente de nulidad cuando puso en conocimiento del Tribunal del Distrito de Arecibo que el de San Juan había acordado la suspensión del ejecutivo de Lecaroz y Compañía contra Delgado por virtud de su concurso de quita y espera, como también existían otras protestas de nulidad por falta de acumulación, inadmisión de tercera de mejor derecho, é infracción manifiesta de los artículos 161, 163, 164, 165, 166, 167 y 1,534 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.—Resultando que admitido uno y otro recurso por auto de cinco de Abril fueron elevados los autos á este Tribunal Supremo, previa citación y emplazamiento de las partes; y habiéndose personado éstas se ordenó por providencia de cuatro de Mayo se entregaran los autos á la parte de Delgado á los efectos del recurso por quebrantamiento de forma, cuya representación los devolvió con escrito en que fundaba dicho recurso no sólo en el párrafo 6º del artículo 1,691 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, ó sea por incompetencia de jurisdicción en el Tribunal del Distrito de Arecibo, sino también en el párrafo 2º del mismo artículo, por falta de personalidad en Lecaroz y Compañía para reclamar el cumplimiento de la sentencia dictada en el ejecutivo despues de haber sido declarado en concurso voluntario.—Resultando que el Letrado de Lecaroz y Compañía impugnó el recurso de que se trata no sólo en el fondo, sino también por estimarlo inadmisibile en atención á que las resoluciones recurridas no causaban perjuicio irreparable en definitiva, quedando como quedaba expedido el juicio declarativo para discutir y resolver las mismas cuestiones legales que se debatían en dicho recurso — Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don José O. Hernandez. —Considerando que la incompetencia de jurisdicción que puede motivar el recurso de casación en el concepto concreto de quebrantamiento de forma, según el número 6º del artículo 1,691 de la Ley de Enjuiciamiento Civil ha de alegarse y discutirse oportunamente en el pleito, según así se desprende de los artículos 858 y 1,694 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, preceptivos de que para la admisión de dicho recurso es indispensable que se haya reclamado la subsanación de la falta en la instancia en que se cometió —Considerando que en los autos de ejecución de la sentencia de remate, dictada en el ejecutivo de Lecaroz y Compañía contra Don Andrés A. Delgado en cobro de pesos, no aparece redarguido de incompetencia el Tribunal del Distrito de Arecibo para conocer de dichos autos pues el debate jurídico planteado, y cuya resolución ha dado lugar al presente recurso, únicamente versa sobre si aquél ha debido ó no suspender el curso de la actuación, y si por no haberlo hecho, ha dado lugar á vicios de nulidad, sin que se

haya hecho la más lijera indicación de que otro Tribunal distinto sea el competente para conocer del pleito, requisito indispensable en toda reclamación de incompetencia.—Considerando que por lo que atañe á la personalidad de Lecaroz y Compañía, aparte de no haber sido discutida ante el Tribunal del Distrito de Arecibo, tampoco fué materia del recurso de casación por quebrantamiento de forma ante dicho Tribunal interpuesto y admitido, careciendo de eficacia legal la alegación de ese motivo de casación hecha ante este Tribunal Supremo por la defensa de Don Andrés A. Delgado, la que debió limitarse á evacuar el trámite de instrucción, prevenido por el artículo 1,759 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, sin variar los términos del debate jurídico ya planteado. — Considerando que por las razones expuestas y sin necesidad de examinar y fijar la naturaleza de las resoluciones recurridas á los efectos del recurso de casación de que se trata, es improcedente dicho recurso.—Fallamos: que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casación por quebrantamiento de forma interpuesto por Don Andrés A. Delgado, á quien condenamos en las costas: líbrese á su tiempo al Tribunal del Distrito de Arecibo la oportuna certificación, y procédase á sustanciar el recurso admitido por infracción de Ley.—Así por esta nuestra sentencia que se publicará en la "Gaceta oficial", lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — José S. Quiñones. — José C. Hernandez.—José M. Figueras.—Juan Moreira Martínez. — Publicación. —Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo, Don José C. Hernandez, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á veinte y uno de Julio de mil novecientos —E. de J. López Gastambide.

### PROVIDENCIAS JUDICIALES.

*Lodo. Don Juan R. Ramos y Velez, Presidente del Tribunal del Distrito de San Juan.*

Hago saber: que por Doña Tomasa Monclova, se solicita el dominio de la finca siguiente:

Un solar compuesto de veinte y un metros de frente por diez de fondo, sito en el callejón denominado "Liborio", del poblado de Cataño, de la jurisdicción de Bayamón; lindante por su derecha entrando con casa y solar de la promovente; por su izquierda con la playa; por su frente con el mencionado callejón y por su fondo con Don Lorenzo Pardo y Lloro.

Y á fin de que los que se crean con derecho á oponerse al dominio pretendido puedan verificarlo dentro del término de sesenta días, libro el presente en San Juan de Puerto-Rico á 24 de Agosto de 1900.— Juan R. Ramos.—El Secretario, Ramón Falcón. 3—2

Hago saber: que por Doña Baldomera P. y Muñoz, se ha solicitado el dominio de la finca siguiente:

Una casa de madera, terrera, techada de zinc, con su solar en que enclava, compuesto éste de trece metros de frente por treinta de fondo, sito en la calle de la Carretera, del poblado de Cataño, de la jurisdicción de Bayamón; lindante por la derecha entrando con Doña Dolores Rodríguez; por su izquierda con Manuel García; por su fondo con el manglar y por su frente con la citada calle.

Y á fin de que los que se crean con derecho á oponerse al dominio solicitado puedan verificarlo dentro del término de sesenta días, libro el presente en San Juan de Puerto-Rico á 24 de Agosto de 1900.— Juan R. Ramos.—El Secretario, Ramón Falcón. 3—2

Hago saber: que por Higinio Ayende Cruz, Don José D. Juan y Don Wenceslao de los mismos apellidos, se ha solicitado el dominio de un predio de terreno sito en el barrio de Santurce lugar denominado "Bayola", que mide seis cuerdas colindante por el Norte con el Mar; por el Sur con Doña Belen Requena; por el Este con la sucesión de Simplicio Andino; por el Oeste con las hermanas María Elías y Agapita Ayende.

Y á fin de que los que se crean con derecho á oponerse á la pretensión deducida puedan verificarlo dentro del término de sesenta días, libro el presente en San Juan Puerto-Rico á 28 de Agosto de 1900.— Juan R. Ramos.—Secretario, Ramón Falcón. 3—1

*Tribunal municipal del Distrito de Catedral.*

*Cédula de citación.*

En las diligencias sobre cumplimiento de la carta orden expedida en el sumario seguido contra Antonio G. Maghico (a) Ohito por atentado, se ha dispuesto sea citado el testigo Luis Gutierrez, para que el día 26 de Septiembre próximo venidero concurra ante el Tribunal de San Juan al juicio oral de dicho sumario, á la una de su tarde; apercibido de lo que haya lugar si no lo verificase.

Puerto-Rico, Agosto 24 de 1900.—O. Franco.—El Secretario, Luis Freyre Barbosa.

En el cumplimiento de carta-orden del Tribunal del Distrito librada en la causa contra Don Manuel Ambrosiani, sobre falsedad en documento privado; ha

dispuesto aquel Tribunal se reciba declaración á Don José H. Boneta, é ignorándose su paradero se le cita por medio del presente, para que dentro del término de tres días comparezca ante este Juzgado, Cruz 17 altos, á prestar dicha declaración.

Puerto-Rico, 25 de Agosto de 1900.—O. Franco.—El Secretario apercibido, Ramón Gotay.

*Don Damian Monserrat y Simó, Juez municipal del Distrito de San Francisco de esta Ciudad.*

Cito, llamo y emplazo por término de quinto día que empezarán á contarse desde la publicación del presente en la "Gaceta oficial" al acusado por esta Capital, soltero, jornalero, de 16 años y que se ausentó de su domicilio, para que se presente en este Juzgado ó en la Cárcel de esta Ciudad á las resultas de dicho sumario; apercibido de lo que hubiere lugar si no comparece.

Dado en San Juan de Puerto-Rico á 27 de Agosto de 1900.—Damian Monserrat.—El Secretario, Francisco Lassalle.

*Juzgado municipal del Distrito de San Francisco.*

*Cédula de citación.*

En cumplimiento de Superior carta-orden librada en el sumario contra Auiceto Hernandez, por atentado; el Sr. Juez ha dispuesto se cite por medio de la "Gaceta oficial" á los testigos George Bilberes y James Bills, para que comparezcan ante el Tribunal de Distrito de San Juan el día 30 del actual á la una de la tarde; apercibidos con la multa correspondiente si no comparecen.

Y para la práctica de la citación, firmo la presente en

Puerto-Rico á 28 de Agosto de 1900.—El Secretario, Francisco Lassalle.

*Don José Ramón Becerra y de Gárate, Juez Presidente del Tribunal de Justicia del Distrito de Ponce.*

A los Presidentes de las Cortes de Justicia de la Isla y á las Autoridades y Agentes de Policía judicial de este Distrito, hago saber: que pudiendo encontrarse en sus respectivos territorios el acusado Ramón Rodríguez, vecino de Guayanilla, acusado en la causa seguida sobre estafa; se ha acordado en esta fecha librar la presente para la busca, captura y remisión del mismo procesado á la Cárcel de esta Ciudad, que se le cite por medio de la "Gaceta oficial" y que se fijen los edictos que determina el artículo 512 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, para que en el término de diez días se presente en esta Corte ó en la Cárcel de este Distrito; bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle los perjuicios á que hubiere lugar con arreglo á la citada Ley.

Y por esta requisitoria pido y encargo á las Autoridades y Agentes referidos el cumplimiento de lo mandado.

Dado en Ponce á 23 de Agosto de 1900.—José R. Becerra, Juez Presidente.

*Don Rafael Toro Vendrell, Juez Asociado, en sustitución del que lo es en propiedad del Tribunal del Distrito de Ponce Don Felipe Casalduc y Goicoechea Instructor de estos autos.*

Hago saber: que en los autos de nicio que sigue el Letrado Don Manuel León á nombre de J. Fernandez y C<sup>a</sup>, del comercio de Mayagüez, contra Don Luis R. Delgado y Martinez, vecino de San Germán, sobre cobro de pesos, se sacan á pública subasta y por el término de veinte días, el condominio de todos los bienes consistentes en terrenos, fábricas, máquinas, casas, etc., etc., que constituyen la hacienda denominada "Fraternidad", sita en el barrio de Guánica, las cuales así como su tasación es como sigue: 75 cuerdas terrenos de caña, á 100 pesos 7500 pesos; 75 cuerdas terrenos de caña, á 60 pesos 4500 pesos; 150 cuerdas terrenos de caña, á 40 pesos 6000 pesos; 568 cuerdas de pastos y malezas, á 15 pesos 8520 pesos; 500 cuerdas de salitres, etc., á 7 pesos 3500 pesos; casa habitación antigua, de madera, cobijada de hierro galvanizado, en mal estado, 2000 pesos; establecimiento para elaborar el fruto, (máquina de 43 años de uso) y aparatos del antiguo sistema, en mal estado, 12000 pesos; cuartel para trabajadores, en mal estado, 250 pesos; casa tienda, 300 pesos; bagacera, maderas deterioradas, 350 pesos; mitad del canal de riego, en muy mal estado, 3000 pesos. Lo que hace un total de 47920 pesos, el acto del remate se ha señalado por providencia del día seis del corriente para el día seis del próximo mes de Septiembre á las nueve de su mañana, en los estrados del Tribunal; siendo de advertir que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes de la tasación del condominio, ascendente todo él á 4791 pesos 99 centavos moneda corriente americana, y sin hacer previa consignación en la mesa del Tribunal del 10 por 100 por lo menos del valor de dicho condominio.

Ponce, 6 de Agosto de 1900.—Rafael Toro Vendrell — Luis Gautier.

En copia.—Luis Gautier.

18—11